

С П Р А В К А

за отразяване на постъпилите предложения и становища по проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие от представянето му пред регионалните съвети за развитие и Съвета по регионална политика към министъра на регионалното развитие

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
Съвет по регионална политика			
Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ). Получено по електронна поща	<u>Принципни коментари:</u> 1. Положително оценяваме предложените регулации по ангажирането на заинтересовани страни в подготовката на Интегрираните териториални стратегии за развитие (ИТСР) и Плановете за интегрирано развитие на общините (ПИРО). Несъмнено това ще повиши	Приема се	Добавени са разпоредби

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	публичността и прозрачността, както и степента на познаване и припознаване на важните за регионалното ни развитие документи от страна на широката общественост. 2. Нормативният акт резонно ще влезе в сила от 01.01.2027 г., но с това настоящите Регионални съвети за развитие (РСР) на шестте региона от ниво 2, прекратяват дейността си. Сформирането на новите четири РСР-та, с оглед сроковете за привеждането на Правилника за прилагането на Закона в съответствие със същия и местните избори през есента на 2027 г., се очаква да е факт около или след		

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	първото тримесечие на 2028 г. Това практически означава, че през цялата 2027 г. и част от 2028 г., ще липсват компетентни органи на регионално ниво за провеждането на държавната политика за регионално развитие. В допълнение, открит остава и въпроса за представителството на регионите в различни междуведомствени формати, като Съвета за регионална политика към министъра на регионалното развитие и благоустройството и най-вече изключително важното в Комитетите за наблюдение на Споразумението за партньорство и Програмите с европейско		

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	финансиране 2021-2027. В този контекст, в проекта на нормативния акт следва да се включи разпоредба, че компетентните органи по управление, координиране, наблюдение и контрол на изпълнението на Интегрираните териториални стратегии за развитие на регионите от ниво 2 за периода 2021-2027, запазват функциите, правомощията и отговорностите си до сформирането на регионалните съвети за развитие на Северен, Източен, Южен и Столичен район от ниво 2.		

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	3. Окръпняването на регионите води до увеличаването на съставите на новите Регионални съвети за развитие, например за Южен регион над 70 членове и наблюдатели. За трансформирането им в действително регионални, функциониращи и оперативни органи, ще е удачно да се дискутира редуцирането на представителството на някои ведомства, организации и сектори в тях.	Не се приема	Окръпняването на регионите не обуславя необходимост от промяна на законово определения състав на Регионалните съвети за развитие. Не са налице основания за ограничаване на представителството на институциите и партньорите. Запазването на широкото институционално и партньорско представителство в Регионалните съвети за развитие гарантира участието на всички заинтересовани страни в процеса на формиране и координация на политиката за регионално развитие.
	4. Като цяло, проектът на нормативния акт би могъл и съществено да се оптимизира, като множеството нови разпоредби,	Приема се по принцип	

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	касаещи Столичния регион, се окупният.		
	5. Обръщаме внимание и подчертаваме, че през 2025 година НСОРБ не подкрепи отразеното в настоящия нормативен акт, изменение в броя и териториалния обхват на единиците от ниво 2, въведено с Делегиран регламент (ЕС) 2026/195 на Комисията от 13.11.2025 г. Понастоящем, общини изразяват резонни становища, че биха могли да се формират по- балансиращи региони за планиране, отчитащи както нормативните изисквания на Регламент (ЕО) №	Приема се за информация	

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	1059/2003, така и реалните социално-икономически, функционални, природни, териториални и демографски характеристики на отделните области.		
	Конкретни коментари и предложения: I. § 3, чл.11: 1. Ал. 5, нова т.12: Въпреки че отчитаме, че предложението е в унисон с проекта на Регламента за създаването на Европейския фонд за икономическо, социално и териториално сближаване, земеделие и развитие на селските	Не се приема	1. Терминът „измерими“ е използван целенасочено с оглед прецизиране на изискването индикаторите да позволяват обективно проследяване и оценка на изпълнението на стратегическия документ и е в съответствие с използваната терминология в европейската рамка. 2. Общата формулировка на разпоредбата има за цел да обхване всички относими национални и

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	райони, рибарство и морско дело, просперитет и сигурност за периода 2028–2034 г., предлагаме заличаването на думата „измерими“. Мотивите са, че индикаторите за наблюдение и оценка по същество са специфична измерима стойност (количествена или качествена), която показва прогреса към определена цел; 2. Ал. 5, нова т.13: Следва да се конкретизира формата на визираното съответствие с националните и европейските цели и политики, т.е. в сектор „регионално развитие“ и/ или друго.		европейски цели и политики, без да ограничава приложното ѝ поле до конкретен сектор.

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	II. § 5, чл.13: 1. За оптимизация на текстовете, предлагаме в ал.3, т.3 да придобие следната редакция: „зони за прилагане на интегриран подход за удовлетворяване на идентифицираните нужди и за подкрепа на потенциалите за развитие, включително зони с неблагоприятни социално-икономически характеристики, както и на зони за сътрудничество с други общини“; 2. Нова ал.4, т.9: Аналогично на коментара по раздел I, т.1, предлагаме заличаването на думата „измерими“;	Приема се частично	1.Извършена е редакция. 2. Терминът „измерими“ е използван целенасочено с оглед прецизиране на изискването индикаторите да позволяват обективно проследяване и оценка на изпълнението на стратегическия документ и е в съответствие с използваната терминология в европейската рамка. 3. Общата формулировка на разпоредбата има за цел да обхване всички относими национални и европейски цели и политики, без да ограничава приложното ѝ поле до конкретен сектор.

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	3. Отново аналогично на коментара по раздел I, т.2, считаме че текстът се нуждае от конкретизация.		
	III. § 6, чл.16, ал.1: Предложеното изменение на разпоредбата, както и настоящата такава, практически са излишни и подлежащи на заличаване, поради дублирането им със съществуващи текстове. Примери в това отношение са разпоредбите по чл.10, ал. 6 и чл. 11, ал.8 указващи, че НКРПР и ИТСР, се приемат от Министерския съвет по предложение на министъра на регионалното развитие и благоустройството след	Не се приема	Разпоредбата има самостоятелен предмет на регулиране и не дублира чл. 10, ал. 6 и чл. 11, ал. 8 от закона. Посочените разпоредби уреждат реда за приемане на отделните документи за стратегическо планиране, а чл. 16 систематизира компетентността на Министерския съвет по тяхното приемане и действието им. Поради това не е налице излишно дублиране.

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	одобрението им от съответните регионални съвети за развитие;		
	IV. § 8, чл.18: 1. Ал. 4, т.2: За привеждане на разпоредбата в съответствие с тази, касаеща областните съвети за развитие, от чийто състав се определят представителите на общините в РСР, предлагаме следната редакция на текста: „кметове на общини и/или представители на общинските съвети от съответния регион за планиране от ниво 2“; 2. В унисон с принципните ни коментари, считаме че текстовете по	1. Приема се	1.Извършена е редакция. 2.Представителите на министерствата участват със съвещателен глас и не формират волята на регионалния съвет за развитие. Участието им има за цел да осигури необходимата секторна експертиза и координация при обсъждането на въпроси, свързани с различните политики, предмет на интегрираните териториални стратегии за развитие. Това участие не дублира функциите на областните управители, които осъществяват координация на териториално ниво, но не представляват отделните

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	т.3 и т.10, следва да отпаднат. Мотив за това е практически двойното представителство на структурите на изпълнителната власт чрез включването и на представител на всяко министерство, тъй като в правомощията на областните управители (съгласно Закона за администрацията), които са членове на Съвета, е провеждането на държавната политика в областта, координирането на работата на органите на изпълнителната власт и на техните администрации на територията на областта и осигуряването на съответствие между националните и местните интереси при провеждане на		министерства и техните секторни политики. 2. Представителите на икономическия сектор не дублират представителството на национално представените организации на работодателите. Двете категории участници имат различен характер и предназначение. Национално представените организации на работодателите представляват организиран социален диалог на национално равнище, докато представителите на икономическия сектор се определят по самостоятелна процедура, уредена в Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, като осигуряват

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	регионалната политика. В допълнение предложените наблюдатели по т.10 от икономическия сектор, също би следвало да отпаднат, тъй като те реално се представляват от тези по т.7, т.е. от националните организации на работодателите. Подходящо е да се обмисли и организациите по т.7 и т.8, да излъчват всяка по един общ представител, сходно на останалите организации и ведомства със съвещателен глас.		представителство на предприятия от различни категории (малки/микропредприятия, средни и големи предприятия) на територията на съответния регион за планиране. По този начин се гарантира по-широко участие на икономическите субекти в процесите на регионално развитие и не се създава дублиране на представителството.
	V. § 10, чл.19:		

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	1.т.1 и т.2: Предложените изменения на разпоредбите, са излишни и подлежащи на заличаване, поради дублирането им с новата разпоредба на чл.18а, ал.2 постановяваща че РСР на Столичния регион е с правомощия, функции и организационна структура, аналогични на останалите Съвети; 2. т.3: Предлага се настоящата функция на РСР по участие в процеса на подбор на концепции за интегрирани териториални инвестиции, съфинансирани от Европейските фондове при споделено управление и т.н., да се замени с „определя приоритетните интегрирани териториални	Не се приема	1.Разпоредбата на чл. 18а, ал. 2 установява общия принцип относно правомощията, функциите и организационната структура на Регионалния съвет за развитие на Столичния регион. Предложените изменения в чл. 19 конкретизират приложението на този принцип с оглед спецификата на Столичния регион, при който функциите на интегрираната териториална стратегия се изпълняват от плана за интегрирано развитие на Столична община. Поради това не е налице дублиране. 2. Изразът „определя приоритетните интегрирани териториални инвестиции“ по-пълно отразява

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	инвестиции, които да бъдат съфинансирани от Европейските фондове при споделено управление и т.н.“. По отношение на предложената редакция на текста, обръщаме внимание че проектът на горесцитирания Регламент постановява, че отговорността за изпълнението на интегрираните териториални стратегии е на съответните териториални власти, които трябва да подбират или да участват в подбора на операциите. В тази връзка, следва да се дообмисли резонансът на предлаганото изменение.		стратегическата роля на Регионалния съвет за развитие като териториален орган при прилагането на интегрирания териториален подход. С него се поставя акцент върху определянето на инвестициите с най-висок принос за изпълнението на интегрираната териториална стратегия, а не единствено върху участието в процедурния процес по подбор. Редакцията също така създава по-ясно разграничение между стратегическите функции на Регионалния съвет за развитие по определяне на приоритетните интегрирани териториални инвестиции и последващите административни и

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
			процедурни действия по оценка и финансиране на конкретните проектни предложения, които се извършват съобразно правилата за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление. Новата редакция продължава да бъде в съответствие с проекта на Регламента за Европейския фонд за икономическо, социално и териториално сближаване за периода 2028-2034
	VI. § 12, чл.23: 1. За оптимизиране на текста, считаме че ал. 1 трябва да придобие следната редакция: „Кметът на общината:“, т.е., да се заличат	Приема се	

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	думите „на територията на четирите региона за планиране от ниво 2“;		
	2. нова ал. 2, т.2: Поради дублиране с разпоредбата на чл.23, ал. 1, т.1 думите „за обсъждане и приемане от общинския съвет“, трябва да се заличат.	Не се приема	Разпоредбите на ал. 1 и ал. 2 уреждат различни хипотези. Ал. 1 съдържа общата уредба за общините, а ал. 2 регламентира специалния ред за изработване и приемане на плана за интегрирано развитие на Столична община, поради което не е налице дублиране.
Национален статистически институт. Получено по електронна поща	Подкрепям по същество стремежа към реструктуриране на районите/регионите от ниво 2 по NUTS, с което се цели	Приема се	

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	осъвременяване на рамката за планиране и управление на регионалното развитие, очертана в проекта на ЗИД на ЗРР. Основният ми коментар е по отношение на използваната терминология. С цел постигане на пълна понятийна съгласуваност с актовете на Европейския съюз, прецизиране на административно-териториалните наименования и вътрешна нормативна синхронизация, предлагам следните конкретни подобрения. 1. Замяна на термина „район“ с „регион“, когато това касае единиците за статистически		

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	цели за да се осигури от една страна хармонизация с правото на ЕС, а от друга предотвратяване на терминологично смесване с термина „райони“, използван в ЗАТУРБ. Мотиви 1.1. В Регламент (ЕС) 2017/2391 за изменение на Регламент (ЕО) № 1059/2003 (NUTS) изрично се въвежда деление между местно и регионално ниво: • На местно ниво (LAU) се използват типологии, обозначаващи с термина areas (в българския превод – „райони“).		

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	• На регионално ниво (NUTS 1, NUTS 2 и NUTS 3) официалният термин е regions („региони“). 1.2. Използването на думата „район“ за нивата по NUTS създава терминологично объркване с административно-териториалните „райони“ на територията на Столична община и градовете Пловдив и Варна (съгласно ЗАТУРБ). 1.3. Използването на „регион“ ще гарантира съответствие с Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/1130 и консолидираната версия на Регламент (ЕО) № 1059/2003.		

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	2.Текстът на чл. 4, ал. 3, т. 1 да бъде коригиран от „включващ област София (Столична община)“ на „включващ област София (столица)“. <u>Мотиви</u> 2.1 Наименованието на регионалната единица от ниво 3 по NUTS съгласно Класификацията е „област София (столица)“, наименованието покрива и изписването на областта в Националния регистър на населените места. 2.2 „Столична община“ е наименование на	Приема се	

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	административна единица на местно ниво (LAU). С оглед на това, че Столичният регион вече се дефинира като регион от ниво 2, от съществено значение е терминологията на ниво NUTS 3 да отразява правилното наименование на областта, а не това на общината.		
	3. Подредбата на регионите в чл. 4, ал. 3 да бъде коригирана според тяхната буквено-цифрова кодировка и номенклатура: 1. Столичен, 2. Северен, 3. Източен, 4. Южен. Мотиви	Приема се	

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	3.1. Постигане на пълна съгласуваност с действащата статистическа класификация, приета с Делигиран акт на ЕК и утвърдена със Заповед № РД-05-111/18.02.2026 г. на председателя на НСИ (ДВ, бр. 23 от 27.02.2026 г.).		
	С оглед на гореизложеното, предлагам следните редакционни подобрения: § 1. В чл. 4 се правят следните изменения и допълнения: 1.В ал. 1 думата „райони“ се заменя с „региони“.	Приема се	

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	2.Алинея 2 се изменя така: „(2) Територията на Република България образува един регион от ниво 1, в рамките на който се обособяват регионите от ниво 2 по ал. 3.“ 3.Алинея 3 се изменя така: „(3) Регионите, които образуват ниво 2, са региони за планиране, не представляват административно-териториални единици с изключение на Столичния регион, който е едновременно регион от ниво 2 и регион от ниво 3, и са с териториална последователност и обхват, както следва: Столичен регион, включващ област София (столица);		

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	Северен регион, включващ областите Видин, Монтана, Враца, Ловеч, Плевен, Габрово, Велико Търново, Търговище, Русе, Разград, Силистра; Източен регион, включващ областите Добрич, Варна, Шумен, Бургас, Сливен и Ямбол; Южен регион, включващ областите София, Перник, Кюстендил, Благоевград, Пазарджик, Смолян, Пловдив, Стара Загора, Хасково и Кърджали.“ 4. Алинея 4 се изменя така: „(4) Регионите, които образуват ниво 3, представляват административно-териториални единици и обхващат територията на отделните		

Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/готвил становището	Предложения и становища	Приети/ неприети	Мотиви
	административни области в страната.“ 5. Алинея 5 се изменя така: „(5) Регионите от съответните нива са териториална основа за провеждане на държавната политика за регионално развитие.“		